



Warszawa, dnia 07.07.2017 r.

ZZP.326-16/17/MD

Wszyscy Wykonawcy

Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie działając zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), informuje o wpłynięciu zapytań do treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **Dostawa usług internetowych (ISP) na potrzeby Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie.**

W załączeniu przekazujemy treść pytań, wraz z wyjaśnieniami.

Odpowiedzi na pytania do SIWZ nr 2

W zakresie umowy -załącznika nr 4 i Umowa dla zad IX i X – pytania 1-2

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Odpowiedź:

Umowa zostanie sporządzona zgodnie z art. 374 par. 1 KSH.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 5 ust.1 pkt 1 Umowy, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 4 ust.1 umowy.

Wykonawca zauważa, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych, pozwoli na oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Nadto Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Wykonawca zwraca uwagę, że interesy Zamawiającego są zabezpieczone, z uwagi na postanowienia § 5 ust. 2 Umowy, w świetle których, Zamawiający zastrzega prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że powyższe zapisy pozostaną niezmienione.



W zakresie Umowy (wzór do Zadania I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, XI) oraz Umowa (wzór do zadania IX i X) – pytania 3-5

Pytanie 3

§ 4 ust. 1. Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy? Ponadto, czy z chwilą wyczerpania kwoty określonej w Umowie (również w trakcie trwania okresu rozliczeniowego) Wykonawca ma zaprzestać świadczenia usług?

Odpowiedź:

Umowa zawarta jest na okres 24 miesięcy i świadczenie usługi trwa od 31 lipca 2017r. do 31 lipca 2017r. Kwota z par. 4 ust. 1 jest sumą kosztów ponoszonych przez Zamawiającego przez ten okres..

Pytanie 4

§ 5 ust. 1 Wnosimy o doprecyzowanie iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej. Postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284). Informujemy iż Wykonawca nie może stać w pozycji dyskryminowanej, co oznacza pozostawienie tego zapisu o swobodne naliczanie kar bez informowania Wykonawcy o zastrzeżeniach. Wyrażenie zgody Wykonawcy na ustosunkowanie się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą

Odpowiedź:

Zamawiający nie może domagać się naliczania kar niezgodnie z przedstawionym Rozporządzeniem, przez co nie widzi konieczności umieszczenia takiego wpisu w umowie.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wystawienie oddzielnej faktury za sprzedaż modemów dla zadań 9 i 10? Uzasadnienie: systemy rozliczeń Wykonawcy, nie pozwalają wystawienia jednej faktury dla sprzedaży urządzeń oraz dla usług dostępu do Internetu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wystawienie oddzielnej faktury za sprzedaż modemów – cenę tą należy w kalkulować w koszty całkowite i rozliczyć przy abonamencie – brak zgody wynika z braku możliwości zaksięgowania zakupu sprzętu przy tej usłudze.

Pytanie 6

Wnosimy o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go co najmniej do dnia 14.07.2017r. Wydłużenie terminu jest niezbędne ze względu na konieczność przeprowadzenia warunków technicznych oraz prawidłowe przygotowanie oferty

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert



Pytanie 7

Zamawiający wskazuje, że termin podłączenia usługi w poszczególnych zadaniach nastąpi do dn. 31.07.2017 r.

Biorąc pod uwagę, że nie jest znany termin zakończenia postępowania przetargowego, a co za tym idzie podpisania umowy, może się okazać że jest to termin rażąco krótki do podłączenia usługi. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację tego zapisu poprzez wskazanie że termin podłączenia usługi wyniesie do 30 dni od dnia podpisania umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację ostatecznego terminu podłączenia usługi. Usługa musi zostać podłączona do dnia 31 lipca 2017r.

Pytanie 8

Zamawiający wskazuje, że termin podłączenia usługi w poszczególnych zadaniach nastąpi do dn. 31.07.2017 r.

Biorąc pod uwagę, że nie jest znany termin zakończenia postępowania przetargowego, a co za tym idzie podpisania umowy, może się okazać że jest to termin rażąco krótki do podłączenia usługi. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację tego zapisu poprzez wskazanie że termin podłączenia usługi wyniesie do 30 dni od dnia podpisania umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

Jednocześnie zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian

KIEROWNIK ZESPOŁU
ds. Zamówień Publicznych

M. Młynarska

.....
/ podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej /